IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**

(nr 95)

z dnia 15 listopada 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 95)

15 listopada 2021 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym (druk nr 1722).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Schmidt** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Dorota Tobiszowska** senator RP.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski** i **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Radosław Iłowiecki** i **Jakub Krowiranda** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Dzisiaj w porządku dziennym mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym (druk nr 1722).

Bardzo serdecznie witam panią minister Annę Schmidt wraz z zespołem. Witam panią senator Dorotę Tobiszowską oraz posłów.

Otwieram posiedzenie Komisji. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny został państwu doręczony. Czy są do niego uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia.

Przechodzimy zatem do realizacji porządku dziennego. Dnia 29 października 2021r. na 32. posiedzeniu Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym (druk nr 1722). Senat zaproponował w swojej uchwale 13 poprawek. Marszałek Sejmu skierowała uchwałę do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w celu rozpatrzenia poprawek.

Proponuję, aby rozpatrzenie wniosku odbyło się w następującym porządku: wystąpienie senatora, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego, ewentualne głosy za i przeciw wnioskowi oraz głosowanie.

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji rozpatrzenia wniosku? Nie słyszę, nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrzenia wniosku.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku. Teraz tak, mamy 13 poprawek. Zapytam o zdanie Biuro Legislacyjne. Czy jesteśmy w stanie jakoś je pogrupować, czy głosujemy oddzielnie?

Legislator z Biura Legislacyjnego Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Część poprawek ma charakter legislacyjno-redakcyjny, zatem można je połączyć. Są to poprawki nr 1, 2, 3, 6, 7 i 8. Ponadto…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam. Rozumiem, że poprawki nr 1, 2, 3, 6, 7 i 8 możemy przegłosować łącznie. Tak?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dziękuję.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Ponadto poprawki nr 4 i 9, bowiem dotyczą tej samej kwestii merytorycznej, jak i poprawki nr 12 i 13, które są powiązane merytorycznie, a trzynastka jest konsekwencją dwunastki. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem przechodzimy do przegłosowania w zasadzie bloku pierwszego, czyli poprawek nr 1, 2, 3, 6, 7 i 8. Jak usłyszeliśmy od pana z Biura Legislacyjnego, są to poprawki legislacyjne.

Co na to strona rządowa?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Anna Schmidt:

Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, więc jeśli chodzi o pierwszą, drugą, trzecią, siódmą i ósmą, to oczywiście…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

A szósta też?

Sekretarz stanu w MRiPS Anna Schmidt:

Szósta też. Tak, oczywiście. Popieramy przyjęcie tych poprawek.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. Czy pani senator coś chciałaby dodać?

Senator Dorota Tobiszowska:

Nie. W tym temacie jesteśmy zgodni.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

W takim razie zapytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego bloku poprawek.

Nie ma sprzeciwu, zatem uznaję, że Wysoka Komisja przyjęła poprawki pierwszą, drugą, trzecią, szóstą, siódmą i ósmą.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Zgodnie z uwagą Biura Legislacyjnego będziemy przegłosowywać ją razem z poprawką nr 9.

Bardzo proszę ministerstwo o uwagi do poprawek czwartej i dziewiątej.

Sekretarz stanu w MRiPS Anna Schmidt:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, zarówno poprawki czwartej, jak i w ślad za tym konsekwentnie dziewiątej nie możemy poprzeć, ponieważ odwołujemy się tutaj do art. 233 § 1 Kodeksu karnego, który wyraźnie wskazuje, jaki czyn jest penalizowany. A więc penalizowane jest składanie fałszywych zeznań, a nie fałszywego oświadczenia. Oczywiście zgodnie z § 6 ten przepis stosuje się odpowiednio do fałszywych oświadczeń, natomiast k.k. *expressis verbis* określa, że jest to złożenie fałszywych zeznań, a nie fałszywego oświadczenia. Zatem zarówno poprawki czwartej, jak i w ślad za tym dziewiątej nie popieramy.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. Czy są jakieś uwagi, pani senator?

Senator Dorota Tobiszowska:

No nie. Senat przyjął te poprawki, chociaż ta sama dyskusja trwała na posiedzeniu Senatu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Rozumiem. W takim razie będziemy głosować.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla poprawek czwartej i dziewiątej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

9 głosów za, 16 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W związku z tym poprawki czwarta i dziewiąta zostały odrzucone, czyli zaopiniowane negatywnie przez Wysoką Komisję głosami 16 do 9, które były za, a 2 osoby się wstrzymały.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Bardzo proszę, ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRiPS Anna Schmidt:

Dziękuję bardzo. Tej poprawki również nie popieramy, ponieważ nie ma potrzeby. Uznaliśmy, że nie ma takiej potrzeby. Tutaj jakby doprecyzuję. Sformułowanie „może udostępnić" miałoby być zastąpione wyrażeniem „udostępnia", a więc bardziej obligatoryjnym w tym zakresie. Uważamy, że w ogóle nie istnieje potrzeba obowiązkowego umieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) wzoru tego wniosku. To jest oczywiście sytuacja analogiczna do podobnych regulacji dotyczących innych świadczeń o tym samym charakterze, np. świadczenia wychowawczego, więc jest to regułą. W konsekwencji nie popieramy tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani senator.

Senator Dorota Tobiszowska:

Pani przewodnicząca, *per analogiam* to samo było w Senacie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dobrze. W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla poprawki piątej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

10 głosów za, 16 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

W związku z tym poprawka piąta została negatywnie zaopiniowana przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 10: „skreśla się art. 49". Pani minister.

Sekretarz stanu w MRiPS Anna Schmidt:

Dziękuję bardzo. Tej poprawki również nie popieramy. Przepis daje ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego możliwość prowadzenia działań promocyjnych w zakresie pieczy zastępczej i adopcji. W związku z tym jesteśmy przeciwni usunięciu tego artykułu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani senator, analogicznie?

Senator Dorota Tobiszowska:

Pani przewodnicząca, *per analogiam* w Senacie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 10? Kto jest za? Kto jest przeciw? Przepraszam. Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

9 głosów za, 16 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zatem poprawka nr 10 została odrzucona przez Wysoką Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Pani minister.

Sekretarz stanu w MRiPS Anna Schmidt:

Dziękuję bardzo. Tej poprawki również nie popieramy, ponieważ wprowadzenie możliwości składania wniosku o rodzinny kapitał opiekuńczy w formie papierowej *de facto* spowolni pracę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Po to wprowadzamy system elektroniczny, aby usprawnić procedowanie wniosków, a składanie takiego wniosku w formie papierowej wymagałoby też rozpatrywania wniosków przez dodatkowych pracowników. To tylko spowolni proces, czyli jakby samo z siebie wyklucza ideę przyspieszenia procedury w tym zakresie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

12 głosów za, 16 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem Komisja odrzuciła tę poprawkę Senatu, czyli negatywnie ją zaopiniowała.

Przechodzimy do poprawek nr 12 i 13, nad którymi będziemy głosować łącznie. Opinia pani minister.

Sekretarz stanu w MRiPS Anna Schmidt:

Dziękuję bardzo. Jesteśmy przeciwni również poprawce nr 12. Analogiczny argument jak przy poprawce nr 11. Wprowadzenie stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych spowolni, a *de facto* uniemożliwi wejście ustawy w życie i realizację przez ZUS wypłaty rodzinnego kapitału opiekuńczego od 1 stycznia 2022 r., więc *per analogiam* jesteśmy przeciw.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

No to głosujemy. Przypominam, że głosujemy nad poprawkami nr 12 i 13.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Dariusz Lipski:

12 głosów za, 16 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem poprawki nr 12 i 13 zostały negatywnie zaopiniowane przez Wysoką Komisję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym.

Pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Ponieważ byłam nim do tej pory, czy jest sprzeciw wobec mojej kandydatury? Nie widzę.

Pozostaję zatem jako sprawozdawca tej ustawy. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posła sprawozdawcę.

Na tym wyczerpaliśmy dzienny porządek posiedzenia. Bardzo dziękuję pani minister. Bardzo dziękuję pani senator. Zamykam posiedzenie Komisji.

Przypominam, że kolejne posiedzenie mamy o godzinie 17. Dziękuję bardzo.